

**Et partnerskab mellem Svendborg kommune  
og et netværk af frivillige selvejende  
daginstitutioner**

**Ernas grønne gave**



# Menighedernes Daginstitutioner's partnerskabsprojekt for selvejende daginstitutioner 2011-2014

Finanslovsbevilling  
2010 5. mill. kr.

Advisory Board: MDI,  
Socialministeriet, Socialstyrelsen,  
CBS LPF, BUPL, LFS, UCC,  
kommunerne Svendborg,  
København, Århus, Selveje  
Danmark, andre selvejende, børne-  
og kulturchefforeningen, Dansk  
Erhverv

EVA

KL

Frivillig-  
hedsråd

KORA

1 netværk i  
Svendborg:  
Fyrtårnet

14 netværk i  
København

2 netværk  
i Århus

- **Grundlæggende undren: Hvordan kan partnerskabet forstås som et alternativ til det samarbejde, der finder sted under driftoverenskomsten?**
- **Diagnostisk erkendelsesinteresse:  
Hvad er sagen? Hvad ligger bag?**



# Pointer:

- Med partnerskabet sker der en suspension af samarbejds- og beslutningsgrundlaget til fordel for at det løbende dannes gennem løbende netværksorganisering, tværgående programmer og strategier
- Der bliver ikke kun tale om drift af daginstitutionsydelsen, men partnerskabet udvider sit domæne til også at omfatte frivillighedspolitikken i kommunen
- Hvor frivillighedspolitikken ikke alene skabes på rådhuset men også bliver til i partnerskabet og implementeres via dette. Derfor kommer kommunen længere ud, end den selv ville være i stand til, men må også akseptere at ikke alt styres fra rådhuset
- Udfordrer styring og juridisk kontraktrelation og den danske frivillighedspolitik

Svendborg kommune

ønsker at være **fællesskab** om samskabelse, aktivt medborgerskab, borgerdreven innovation i forhold til dag-institutionskvalitet og velfærdsforståelsen, men også samtidig **kontrakt** , hvor de selvejende skal bidrage med noget anderledes end de kommunale men samtidig respektere lovgivning og politiske krav

borgmesteren  
Curt Sørensen



4 selvejende  
daginstitutioner:  
Fyrtårnet



# Partnerskabsprojektet 2011-2014

- Afprøver et partnerskab mellem Svendborg kommune og 4 selvejende daginstitutioner Hvor der udvikles en ny netværks- og ledelsesmodel
- Netværk: min. 250 børn
- Ledelsesmodel: uddannelse på diplomniveau til ledere, bestyrelseskurser, facilitering, kvalitetsmålinger og nye samarbejdsaftaler



# Analysemodel

- Kontrakten/partnerskabsaftalen i centrum for analysen
- Systemteoretisk tilgang, en suspensionsanalyse og hybridoptik

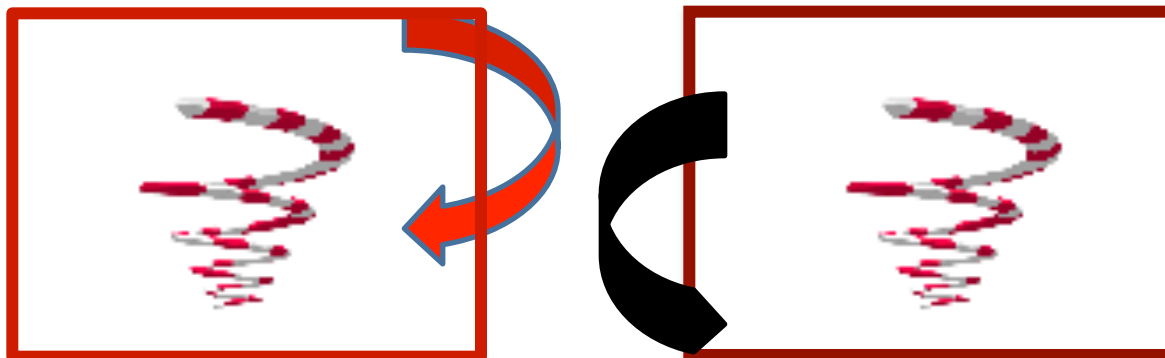
# Paradoxer og hybrider

- Ethvert fænomen konstitueres af sin egen modsætning, en kontrakt er fx ikke et fællesskab. En **hybrid** er noget, der forsøger at være sin egen modsætning.
- Tese: Partskabet mellem kommunen og Fyrtårnet ses som hybridt. Det er kommunen, der vil Fyrtårnet og visa versa. Det er en kontrakt, der vil være et fællesskab. Det er en beslutning, der vil beslutte og ikke beslutte.



# Suspensionsanalysen

- Med suspensionsanalysen ønsker jeg at koble to forskellige værdier, hvor kobling synes usandsynligt men dog muligt.
- Med suspensionsanalysen kan jeg forstå det, der sker mellem de to systemer, som en spejling mellem dem. Det der sker i den ene, spejles i den anden og visa versa – ligesom når det drejer sig om kærlighed.



borgmesteren  
Curt Sørensen



- *Det er meget vigtigt for mig politisk, at det er et **partnerskab**, for oppe i mit hoved handler det om **AT SÆTTE DEM FRI** i højere grad.*
- Styring styrer ikke i sig selv, men er kun styrende i det omfang, at andre systemer gør den til præmis for deres egen selvstyring.
- Styring af en frivillig organisation, der er bærer af en frivillighedslogik, kompliceres af, at frivillighedslogikken både er hængt op på en organisationslogik og en nærværets logik.
- Frivillighedslogikken har derfor behov for særlige styringsbeslutninger, der skaber gode betingelser for dens udfoldelse.

# Suspension af aftalegrundlaget for tværgående strategier og programmer 2011-2012

- Svendborg kommune sætter Fyrtårnet "fri" og træder tilbage fra styringen og lader tværgående strategier og programmer udfylde samarbejdet, der skal udarbejdes af Fyrtårnet.
- Fyrtårnet tager i stedet styringen på sig – de mægtiggøres, og udarbejder Netværkskontrakt, fælles læreplan og kvalitetsmålinger for, hvordan arbejdet skal foregå, og hvad det skal gå ud på.
- Fyrtårnet tager nu på sig at kommunen og Fyrtårn både samarbejder om driften – der er de kontrakt og to forskellige organisationer og er fællesskab om at udvikle daginstitutions ydelsen og velfærdsforståelsen i kommunen. Fyrtårnet gør sig selv til et laboratorium for velfærdsudvikling.



- Kommunen bliver supervisor og foregribende overfor Fyrtårnet. Fyrtårnet gør sig til et formbart medie og bliver foregribende overfor kommunen.
- Ikke blinde for fejl og mangler – med en egen asymmetri indlejret i forhold til styring og samarbejdet – begge optaget af at skabe plads til den særlige frivillighedslogik.
- Et partnerskab der ikke vil beslutte: hvornår er det kontrakt om daginstitutionsydelsen? Hvornår politisk fællesskab om dens udvikling? Hvornår særlig frivillighedslogik og frivillighedspolitik? Hvornår og hvordan implementere?



# Ernas grønne gave og beslutningerne

I sommeren 2012 vil Erna give sin kolonihave til Fyrtårnet.

Beslutning 1: Er det en del af kommunens daginstitutionsydelse og daginstitutionspolitik?

*Borgmesteren: En frygtløs glad overskudskvinde ringer til en borgmester. ...Det forekom enkelt, da der så i den anden ende var en daginstitution, der sagde ja tak. Så var det lige pludselig dem, der skulle håndtere alle de spørgsmål.*

*Fyrtårnet: Inden sommerferien for alvor fik tag i os alle sammen, ringede vores borgmester og spurgte, om vi ville have en kolonihave forærende. Vi sagde ja tak, og en lille uges tid efter mødtes vi i kolonihaven og underskrev lejekontrakten.*

# **Ernas grønne gave og beslutningerne**

Beslutning 2: Er kolonihaven en del af kommunens frivillighedspolitik?

## **Enlig mor Mette til Sebastian:**

- Det er fantastisk, at vi har fået en kolonihave stillet til rådighed også udenfor arbejdstid. Mange af os har ikke egen have. Vi kan grille en aften, og andre brugere af børnehaven kan også komme og være med.**
- Her bliver de forskellige kulturer tilgodeset. Det ruster vores børn til noget rigtig godt, for vi lever i et samfund, hvorvi er mange kulturer, og det er vigtigt at man ikke bare dømmes.**
- I kolonihaven kan vi mødes udenfor institutionslivet. Under lidt friere forhold, hvor der er højt til himlen og kigge på biller, regnorme og laver.**
- Kolonihaven giver et drive og en samhørighed et eller andet sted.**

# Ernas grønne gave og beslutningerne

Kolonihaven bliver ramme om integration, enlige mødre, socialt fællesskab i lokalområdet og samhørighed. Kolonihaven bruges ikke kun som led i daginstitutionsydelsen men også udenfor den professionelle organisatoriske ramme.

Kolonihaven istandsættes efter alle kunstens regler. Partnerskabet bliver facilitator af aktivt medborgerskab, samskabelse osv., hvor samarbejdet eksploderer og mange kobler sig på fra lokalsamfund: Silvan, havefolk, forældre, pressen, kolonihavefest og Gerdapris.

Beslutning 2: Kommunen og Fyrtårnet som organisationer bakker op om at kolonihaven ikke kun er daginstitutionsydelse, men også udvikler sig yderligere til et civilsamfundsprojekt – en del af frivillighedspolitikken og implementeringen af denne.





# Et partnerskab som skrøbelig mulighedsmaskine

- Hvor partnerskabet både regulerer daginstitutionsydelsen, og kommunen kan nå længere ud med frivillighedspolitikken, end den ville have kunne alene.
- Hvor kommunen suspenderer beslutningsgrundlaget for tværgående programmer og strategier og Fyrtårnets mægtiggørelse
- Der producerer en særlig frivillighedslogik, der både skal understøttes af kommunen og Fyrtårnet, men også have lov at udfolde sig på egne nærværets/formelle betingelser.
- Der vil være frivillighedspolitik og ikke frivillighedspolitik.
- Der vil beslutte og ikke beslutte.
- Det producerer en særlig spænding, der kan stabiliseres med Ernas gave – og som stabiliserer paradokserne.
- En spænding, der også kan ende i en forventningsskabende spiral – hvornår, hvem og hvordan beslutte?
- Og en spænding, der gør noget ved både kommunens og Fyrtårnets identitet.

# Et sådan partnerskab

- Må ikke kun vurderes som instrument og alternativ til en driftsoverenskomst om drift
- Men også for hvordan vi forstår daginstitutionen, dens aktører og samfundsmæssige betydning i forhold til levering og udvikling af daginstitutionsydelsen og frivillighedspolitikken
- Stiller anderledes og nye krav til kontrakt og styring, hvor det med driftsoverenskomsten, drejer sig om at styre på forudberegnelighed, der gør det muligt med tydelige forudsigelige forventninger. Med partnerskabet handler det om at styre på potentiale
- Stiller også nye krav til dansk frivillighedspolitik