

## **MDI's hørings svar afgivet d. 27. marts 2013 ift. revitalisering af frivilligcharteret.**

### **5. Hvilke andre principper eller værdier, som ikke er med i charteret fra 2001, tænker du, er relevante for samspillet mellem den frivillige verden og det offentlige i dag?**

Medborgerskab er en forudsætning for frivilligt engagement. Daginstitutionerne er en central ramme for dannelsen af medborgere. De frivillige forældrebestyrelser er rollemodeller for børnene på hvordan man tager medansvar for fællesskabet og er herre over at skabe konkrete forandringer, blot man tager initiativet. Ligeledes er engagerede medarbejdere rollemodeller, når de opmuntrer til engagement og fællesskab og dermed bliver facilitator i forhold til at skabe frivillighed. Der er i dag en lang række selvejende institutioner som ud over at producere velfærd også producerer medborgere. Den selvejende daginstitution er også en kultur- og dannelsesinstitution, som er oplagt at tage afsæt i som en understøttende styringsteknologi, når man skal tænke langsigtet strategi for hvordan frivilligheden står stærkt i Danmark. For mobilisering af et aktivt medborgerskab, sker ikke blot fordi det søges retorisk italesat. Der skal politisk konstruktionsarbejde til, som rækker bredere ud end til kommunerne og de frivillig-frivillig NGO'er. Et element heri som kan understøtte dette er den selvejende daginstitution som et koncept for en af styringsteknologierne.

### **6. Siden 2001 er der sket meget i og omkring den frivillige verden. Hvilke særlige udviklinger i samspillet mellem det frivillige Danmark/Foreningsdanmark og det offentlige bør et revitaliseret charter forholde sig til?**

Der er mange forskellige former for frivillighed. I samarbejdet mellem offentlige og frivillige er det centralt at sondre mellem de løst forankrede frivillige som i deres virke skaber et aktivt medborgerskab. Derudover er der den frivillige indsats der er organiseret med en professionel organisation i ryggen - herunder f.eks. de selvejende institutioner. Sidstnævnte kan man i langt højere grad inddrage systematisk i løsningen af bl.a. vores velfærdsopgaver. Men det kræver vidt forskellige former for samarbejde mellem det offentlige og de frivillige alt efter, hvilken type af frivillig indsats, der er tale om. Antallet af selvejende institutioner på daginstitutionsområdet er nedadgående. Selveje er en god platform til at aktivere borgere omkring et fællesskab og udvikle velfærdsinstitutionerne. Udviklingen i selveje bør i højere grad tænkes ind i charteret, herunder nødvendigheden af at udvikle en ny styringsmodel. Her kan MDI's partnerskabsprojekt mellem Århus, Svendborg, København og MDI, bidrage med gode læringspointer.

### **7. Hvordan ser du gerne, at samspillet mellem den frivillige verden og det offentlige fungerer om 10 år?**

Selvejende institutioner er en naturlig del af velfærdsforsyningen og de frivillige bestyrelser og det nære civilsamfund, ser det som deres naturlige opgave at skabe engagement og understøtte fællesskabet i det lokale - både i og udenfor institutionerne. Samtidig er der etableret stærke fortalpositioner med afsæt i civilsamfundsaktører, der løbende udfordrer velfærdsinstitutionernes indretning. F.eks. i forhold til hvad et godt menneskeliv består af i et hurtigkørende globalt videnssamfund. Effekterne af dette samarbejde foreligger der massivt videnskabeligt dokumentation for. Modeller for samarbejdet understøttes af statslige organer, der har det som en central styringsopgave at skabe et velfungerende velfærdsamfund.

## **8. Er der særlige områder, spørgsmål eller temaer, som du mener charteret skal berøre?**

Hvem er katalysator for at charteret får liv? Hvis charteret skal give mening og have en effekt lokalt, skal man måske indtænke medborgerskabs-facilitatorer. F.eks. kunne selvejende paraplyorganisationer være med til løbende at understøtte engagement og medvirke til at mødet mellem lokale frivillige udvikler sig konstruktivt og innovativt. Dette arbejde bør man konkret forholde sig til i en ny samarbejdsmodel, udfoldet i en ny styringsmodel.

## **9. Hvad skal et nyt revitaliseret charter efter din mening indeholde, hvis det skal have nytteværdi for samspillet mellem den frivillige verden og det offentlige?**

Det er vigtigt at forholde sig til, hvordan man kommer fra charter til praksis. Hvem er charterets ambassadører, hvem giver charteret legitimitet lokalt og skal der udvikles værktøjer der understøtter realiseringen af charterets indhold. Hvilken rolle kan paraplyorganisationer for selvejende institutioner spille i feltet hvor offentlig velfærd og frivillighed er tæt forbundne. I forlængelse af udviklingen af en ny styringsmodel for samarbejdet mellem selveje- frivillige – institutioner – kommuner indenfor velfærdens kerneområder, bør der også etableres en understøttende enhed (gerne forankret i Socialstyrelsen) der har fokus på at dokumentere og facilitere effekter af et revitaliseret samarbejde mellem feltets aktører, i tæt kobling og samarbejde med et forskningsmiljø.

## **10. Hvis du kunne give beslutningstagerne ét godt råd eller sende dem et centralt udsagn i forhold til arbejdet med at revitalisere charteret for samspil mellem det frivillige Danmark/Foreningsdanmark og det offentlige, hvad skulle det så være?**

Der er et kæmpe uforløst potentiale i forhold til at borgerne er medskabere af samfundsudviklingen og har handlerum og handlefrihed til at komme med løsninger der er meningsgivende for lokalsamfundet - f.eks. i form af frivillige institutionsbestyrelser. Dette potentiale forløses ikke bare fordi det politisk italesættes. Der skal politisk konstruktionsarbejde til for at sikre implementeringen og der skal udvikles en ny styringsmodel, der gerne ses forankret i en central statslig organisation som f.eks. Socialstyrelsen. (kilde: Mandag Morgen 2013: Radikal velfærdsinnovation – Hvordan får vi mere effekt af innovationen? og MandagMorgen 2012: Den aktive borger)